



## НАЦІОНАЛЬНА ПОЛІЦІЯ УКРАЇНИ ГОЛОВНЕ СЛІДЧЕ УПРАВЛІННЯ

вул. А. Богомольця, 10, м. Київ, 01601, тел. 256-12-82, [gsu@police.gov.ua](mailto:gsu@police.gov.ua)

---

### ПОВІДОМЛЕННЯ про підозру

місто Київ

«17» травня 2024 року

Слідчий слідчої групи Головного слідчого управління Національної поліції України Котюк Андрій Сергійович, розглянувши матеріали досудового розслідування № 12023000000000998 від 31.05.2023 та встановивши наявність достатніх доказів для підозри особи у вчиненні кримінального правопорушення, відповідно до статей 42, 276, 277, 278 КПК України,

### ПОВІДОМИВ:

**Онацького Валерія Анатолійовича**,  
19.08.1974 року народження, уродженця  
с. Зелений Яр, Володарського району,  
Донецької області, громадянина України,  
zareєстрованого за адресою: Донецька  
область, м. Маріуполь, вул. Купріна, 67,  
кв. 13, раніше не судимого в порядку статті  
89 КК України,

**про те, що він підозрюється у виготовленні та поширенні матеріалів, у яких міститься заперечення збройної агресії Російської Федерації проти України, розпочатої у 2014 році, у тому числі шляхом представлення збройної агресії Російської Федерації проти України як внутрішнього громадянського конфлікту, запереченні тимчасової окупації частини території України (м. Маріуполя), вчиненому організованою групою, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого частиною третьої статті 436<sup>2</sup> КК України.**

### **Фактичні обставини кримінального правопорушення:**

24 лютого 2022 Російська Федерація здійснила відкритий військовий напад на Україну. У березні 2022 року російські війська повністю окупували місто Маріуполь, Донецької області.

У цій обстановці, невстановлена органом досудового розслідування особа перебуваючи у невстановленому органом досудового розслідування місці та у

невстановлений час, однак не пізніше 17.03.2022, на тимчасово окупованій території України створила та очолила організовану групу. Злочинна діяльність цієї групи полягала у виготовленні та поширенні матеріалів, у яких міститься виправдовування, визнання правомірною, заперечення збройної агресії Російської Федерації проти України, розпочатої у 2014 році, у тому числі шляхом представлення збройної агресії Російської Федерації проти України як внутрішнього громадянського конфлікту, виправдовування, визнання правомірною, заперечення тимчасової окупації частини території України, а також глорифікація осіб, які здійснювали збройну агресію Російської Федерації проти України, розпочату у 2014 році, представників збройних формувань Російської Федерації, іррегулярних незаконних збройних формувань, озброєних банд та груп найманців, створених, підпорядкованих, керованих та фінансованих Російською Федерацією, а також представників окупаційної адміністрації Російської Федерації, яку складають її державні органи і структури, функціонально відповідальні за управління тимчасово окупованими територіями України, та представників підконтрольних Російській Федерації самопроголошених органів, які узурпували виконання владних функцій на тимчасово окупованих територіях України.

У подальшому, невстановлена органом досудового розслідування особа перебуваючи у невстановленому місці та у невстановлений час, схилила Вагнера Вадима Максимовича, Онацького Валерія Анатолійовича та Аверкіна Микиту Олександровича, до участі у організованій групі, довівши їм розроблений план та визначивши роль «виконавців».

Реалізуючи свій злочинний умисел, перебуваючи у невстановленому органом досудовому місці на території тимчасово окупованої частини України Онацький В.А., достеменно знаючи, що місто Маріуполь з березня 2022 року є тимчасово окупованою РФ територією України, у невстановлений час, але не пізніше 09.05.2023, разом із іншими невстановленими особами прийняв участь у виготовленні відеозапису, в якому заперечив збройну агресію Російської Федерації проти України, розпочатої у 2014 році, у тому числі шляхом представлення збройної агресії Російської Федерації проти України як внутрішнього громадянського конфлікту.

В подальшому, 09.05.2023 о 20 годині 33 хвилині невстановлена органом досудового розслідування особа виклала вказаний відеозапис на «Telegram» каналі «Маріуполь.Спротив». Внаслідок вказаних дій зазначена публікація із відеозаписом стала доступною для ознайомлення необмеженому колу користувачів месенджеру «Telegram» та станом на 16.05.2024 переглянута більше 12800 разів та отримала 145 відгуків.

Крім цього, продовжуючи злочинну діяльність, Онацький В.А. перебуваючи у невстановленому, у невстановлений час, але не пізніше 12.07.2023, прийняв участь у виготовленні відеозапису, в якому заперечив тимчасову окупацію частини території України.

В подальшому, 12.07.2023 о 15 годині 20 хвилин невстановлена органом досудового розслідування особа виклала вказаний відеозапис на «Telegram» каналі «Маріуполь 0629». Внаслідок вказаних дій публікація із відеозаписом

стала доступною для ознайомлення необмеженому колу користувачів месенджеру «Telegram» та станом на 16.05.2024 переглянута 3360 разів та отримала 35 відгуків.

Крім цього, не припиняючи свої злочинні дії, Онацький В.А., перебуваючи у невстановленому органом досудового розслідування місці, у невстановлений час, але не пізніше 07.12.2023, прийняв участь у виготовленні відеозапису, в якому заперечив тимчасову окупацію частини території України.

В подальшому, 07.12.2023 о 18 годині 09 хвилині невідома особа виклала цей відеозапис на «Telegram» каналі «Маріуполь 0629». Внаслідок вказаних дій ця публікація стала доступною для ознайомлення необмеженому колу користувачів месенджера «Telegram» та станом на 13.05.2024 переглянута 4782 рази та отримала 33 відгуки.

Відповідно до висновку судової лінгвістичної семантико-текстуальної експертизи, висловлювання Онацького В.А. у зазначених відеозаписах містять заперечення тимчасової окупації частини території України (м. Маріуполь), а також заперечення збройної агресії Російської Федерації проти України, розпочатої у 2014 році, у тому числі шляхом представлення збройної агресії Російської Федерації проти України як внутрішнього громадянського конфлікту.

Отже, своїми умисними діями, що виразились виготовленні та поширенні матеріалів, у яких міститься заперечення збройної агресії Російської Федерації проти України, розпочатої у 2014 році, у тому числі шляхом представлення збройної агресії Російської Федерації проти України як внутрішнього громадянського конфлікту, виправдовування та заперечення тимчасової окупації частини території України, вчиненому за організованою групою, Онацький Валерій Анатолійович вчинив кримінальне правопорушення, передбачене частиною третьою статті 436<sup>2</sup> КК України.

Слідчий слідчої групи  
Головного слідчого управління  
Національної поліції України



Андрій КОТЮК

Прокурор відділу процесуального керівництва  
досудовим розслідуванням  
та підтримання публічного обвинувачення  
Департаменту захисту інтересів  
дітей та протидії домашньому насильству  
Офісу Генерального прокурора



Михайло СТАЦЕНКО

«14» травня 2024 року

У відповідності до вимог ст. ст. 42, 277 КПК України роз'яснено, що підозрюваний має право:

1) знати, у вчиненні якого кримінального правопорушення його підозрюють;

2) бути чітко і своєчасно повідомленим про свої права, передбачені цим Кодексом, а також отримати їх роз'яснення;

3) на першу вимогу мати захисника і зустріч із ним незалежно від часу в робочі, вихідні, святкові, неробочі дні до першого допиту з дотриманням умов, що забезпечують конфіденційність спілкування, а також після першого допиту - зустрічі без обмеження в часі та кількості у робочі, вихідні, святкові, неробочі дні; на участь захисника у проведенні допиту та інших процесуальних діях; на відмову від захисника в будь-який момент кримінального провадження; на отримання правової допомоги захисника за рахунок держави у випадках, передбачених цим Кодексом та/або законом, що регулює надання безоплатної правової допомоги, в тому числі у зв'язку з відсутністю коштів для оплати такої допомоги;

4) не говорити нічого з приводу підозри проти нього, або у будь-який момент відмовитися відповідати на запитання;

5) давати пояснення, показання з приводу підозри, в будь-який момент відмовитися їх давати;

6) вимагати перевірки обґрунтованості затримання;

7) у разі затримання або застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою - негайне повідомлення членів сім'ї, близьких родичів чи інших осіб про затримання і місце свого перебування згідно з положеннями статті 213 КПК України;

8) збирати і подавати слідчому, прокурору, слідчому судді докази;

9) брати участь у проведенні процесуальних дій;

10) під час проведення процесуальних дій ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, які заносяться до протоколу;

11) застосовувати з додержанням вимог цього Кодексу технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд мають право заборонити застосування технічних засобів при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення відомостей, які містять таємницю, що охороняється законом, чи стосуються інтимного життя особи, про що виноситься (постановляється) вмотивована постанова (ухвала);

12) заявляти клопотання про проведення процесуальних дій, про забезпечення безпеки щодо себе, членів своєї сім'ї, близьких родичів, майна, житла тощо;

13) заявляти відводи;

14) ознайомлюватися з матеріалами досудового розслідування в порядку, передбаченому статтею 221 КПК України, та вимагати відкриття матеріалів згідно зі статтею 290 КПК України;

15) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення;

16) оскаржувати рішення, дії та бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді в порядку, передбаченому цим Кодексом;

17) вимагати відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду, в порядку, визначеному законом, а також відновлення репутації, якщо підозра не підтвердилася;

18) користуватися рідною мовою, отримувати копії процесуальних документів рідною або іншою мовою, якою він володіє, та в разі необхідності користуватися послугами перекладача за рахунок держави.

Підозрюваний, який є іноземцем і тримається під вартою, має право на зустріч з представником дипломатичної чи консульської установи своєї держави, яку йому зобов'язана забезпечити адміністрація місця ув'язнення.

Підозрюваний зобов'язаний:

1) прибути за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк - заздалегідь повідомити про це зазначених осіб;

2) виконувати обов'язки, покладені на нього рішенням про застосування заходів забезпечення кримінального провадження;

3) підкорятися законним вимогам та розпорядженням слідчого, прокурора, слідчого судді, суду;

4) надавати достовірну інформацію представнику персоналу органу пробачії, необхідну для підготовки досудової доповіді.

Підозрюваному вручається пам'ятка про його процесуальні права та обов'язки одночасно з їх повідомленням, особою, яка здійснює таке повідомлення.

Про підозру мені повідомлено, повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки вручені, права підозрюваного оголошені та роз'яснені.

**Підозрюваний**

В.А. Онацький

\_\_\_\_\_ (підпис)

« \_\_\_ » год. « \_\_\_ » хвилин « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024 року.

**Повідомлення про підозру вручив:  
Слідчий слідчої групи  
Головного слідчого управління  
Національної поліції України**

**Андрій КОТЮК**